

Rollspel: i rättssalen

Dela upp er i två stycken grupper. Läs igenom er lärobok och ta reda på vilka personer som är delaktiga i normala brottsmålsrättegångar och hur de läggs upp. Dela upp de olika rollerna mellan er i grupperna, förutom nämndemännen. Samma personer kan ha flera olika roller så länge det inte blir för otydligt eller rörigt (det är till exempel inte särskilt bra om samma person är både brottsoffer och förövare eller domare och åklagare). Använd er fantasi och sätt er egen prägel på varje brott och dess inblandade parter. Tänk på att ni helst ska hinna genomföra er rättegång på 30 minuter så lägg inte till för mycket komplikationer och vittnen.

Fall nummer ett

Einar Karlsson är ute med några kompisar på krogen och råkar där i gräl med Fredrik Berg efter att de har kolliderat med varandra på dansgolvet. Dörrvakterna ingriper och kastar ut den berusade Einar som ensam börjar vingla hem i den mörka natten. Plötsligt hoppar någon på honom bakifrån och slår honom till marken. Einar blir kraftigt misshandlad och hamnar på sjukhuset med tre brutna revben. Han polisanmäler Fredrik och menar att det var han som följde efter Einar hem och slog ner honom. Den pensionerade läraren Alvar Essing som var ute och rastade sin hund när han hittade den misshandlade säger sig ha sett en flyende mansfigur som påminde en del om Fredrik. Polisen hittade även Einars mobiltelefon hemma i Fredriks lägenhet. Fredrik påstår dock att Einar tappade den inne på krogen och två av hans kompisar; Esteban och Bengt, intygar att han inte lämnade krogen förrän en timme efter det att Einar hade gått.

Vem har rätt och vem har fel? Finns det någon teknisk bevisning tror ni och i så fall vad? Hur pålitliga är det olika vittnena?

Fall nummer två

De tre kamraterna Elof, Torsten och Erland sitter uttråkade hemma i Elofs mammas lägenhet en vintrig decemberkväll. Efter en stund bestämmer de sig för att bege sig in till staden men Elofs mamma vill inte låna ut sin bil och det är för långt att gå. De stjälar därför grannens bil, men han hör hur bilen åker iväg och ringer till polisen. Ingen av de tre kamraterna har något körkort och efter ett par kilometers vinglig färd på de glashala vintervägarna så kör de rätt in i en stenmur och fastnar med bilen. Alla tre är lätt skadade men försöker trots detta att ta sig ifrån platsen till fots. Men det dröjer inte länge förrän en polispatrull dyker upp och samlar ihop dem. Den erfarna trafikpolisen Gunnar Kask undersöker bilvraket och finner flera tomma ölburkar och en halvt urdrucken flaska starksprit på passagerarplatsen. De tre kamraternas blod finns lite varstans i förarhytten och det verkar som om ingen av dem har haft på sig något säkerhetsbälte. Elof, Torsten och Erland skyller alla tre på varandra och de är sedan tidigare kända för polisen efter en rad småstölder och bråk. De hade alla stora mängder alkohol i kroppen vid olyckstillfället. Erland som är den minst straffade av dem och den enda som har ett fast arbete påstår att de andra två tvingade med honom och att han aldrig körde bilen. De andra två påstår att Erland försökte imponera på dem genom sina bilkunskaper och hela tiden var den dominerande parten. Elof och Torsten menar att han körde bilen eftersom han hade druckit minst och var den enda av dem som hade börjat övningsköra än.

Vem har rätt och vem har fel? Går det att lita på vittnesmålen? Kan det finnas något sätt att bevisa vem det var som körde bilen?